

# #informe

## **COMPARATIVA DE LA PREPARACIÓN PROFESIONAL DE LOS MINISTROS DEL PP Y LOS DEL PSOE DE LOS DOS ÚLTIMOS GOBIERNOS**

**Fundación Civismo 2023**

Diego Coello de Portugal y Julio Pomés



# Sobre Fundación Civismo

Civismo es un think tank o catalizador de ideas que trabaja en la defensa de la libertad personal bajo los principios del liberalismo clásico. Mediante su labor investigadora, evalúa los efectos de las políticas económicas y sociales, los comunica a la opinión pública y plantea alternativas.

Promueve así una sociedad civil activa, que se involucre en el diseño de unas políticas públicas hechas a la medida del ciudadano, consiguiendo así poder ejercer la libertad individual, contribuyendo así a la prosperidad colectiva.

Sus principales valores son la primacía de la persona, la tolerancia, el Estado limitado y representativo, el imperio de la ley, la propiedad privada y el libre mercado.

---

ISBN: 978-1911562-53-5  
Depósito legal: M-16489-2023

Diego Coello de Portugal y Julio Pomés

***COMPARATIVA DE LA PREPARACIÓN PROFESIONAL DE LOS  
MINISTROS DEL PP Y LOS DEL PSOE DE LOS DOS ÚLTIMOS  
GOBIERNOS***

Fundación Civismo

MMXXIII



Fundación Civismo  
Paseo de la Castellana 114, esc 1-5º1  
28046 Madrid  
[info@civismo.org](mailto:info@civismo.org)

# ÍNDICE

## 1. Introducción

## 2. Metodología

### a. Para ministerios

- i. El recuento
- ii. El sentido de los ministros

### b. Para ministros

- i. Titulaciones
- ii. Idiomas
- iii. Ejercicio profesional
- iv. Duración en el cargo y rotación

## 3. Resultados

### a. De los ministerios

### b. De los ministros

- i. Cantidad de ministros
- ii. Duración y rotación
- iii. Titulaciones
- iv. Idiomas
- v. Ejercicio profesional

## 4. Conclusiones

### a. Ministerios

### b. Ministros

- i. Los cuatro gobiernos en su conjunto
- ii. Aspectos concretos de los dos últimos gobiernos

### c. General

### d. Portal de transparencia

## 5. Bibliografía



## 1. INTRODUCCIÓN

La finalidad del informe es confrontar la preparación profesional de los ministros, altos cargos y presidentes de sociedades públicas designados por el PSOE y los nombrados por el PP. Los ciudadanos se quedaron defraudados de bastantes de los nombramientos de Pedro Sánchez. Que la gestión de miles de millones de euros dependa de personas sin formación suficiente genera sospechas de amiguismo. El requerimiento esencial para que un Ejecutivo funcione con eficiencia es que sus ministros dispongan las aptitudes y actitudes que exige el cargo. Una persona que carezca de las competencias que requiere el desempeño de una función ejecutiva tendrá dificultad para hacer bien su trabajo, lo que acarreará en un perjuicio para los ciudadanos afectados.

Lamentablemente los méritos políticos han prevalecido sobre los méritos objetivos en muchas nominaciones. Por ejemplo, resulta difícil de explicar que el Jefe de Gabinete de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE fuera nombrado presidente de Correos, cuando carecía de experiencia, y del que UGT y CC.OO. han dicho que su único mérito es ser amigo de Pedro Sánchez. El resultado de la gestión de ese alto cargo ha sido que el operador postal haya perdido 1.152 millones desde que fue nombrado en el cargo. Así como este mal resultado es perceptible en una empresa pública, no resulta fácil de esclarecer en un ministerio.

Una valoración positiva de los méritos profesionales de todo alto cargo genera confianza en la sociedad y en sus subordinados, porque el prestigio ayuda a que las políticas que impulse sean mejor aceptadas por la sociedad. Este es el propósito de esta comparativa: la evaluación del grado de idoneidad profesional previa que disponían quienes son nombrados ministros. Esta medida servirá también para evaluar al responsable de la elección: el presidente del Gobierno.

El método se basa en evaluar ministros y datos generales de los Gabinetes a que pertenecen. El análisis de los ministros requiere examinar sus méritos objetivos previos: oposiciones públicas superadas, calidad y complementariedad de las titulaciones académicas, idoneidad de éstas para la cartera recibida, idiomas y ejercicio profesional previo en la actividad privada. De este modo se puede comprobar si el ministro posee la preparación y experiencia recomendables a las funciones que deberá desempeñar en la cartera de la que sea responsable.

La valoración de los Gobiernos recoge la rotación dentro de los ministerios, el número total de ministros y de ministerios en la legislatura, y si éstos y sus funciones se justifican al compararlos con otros países. Obviamente, cuando en la selección de un ministro la idoneidad de su preparación profesional previa y el cometido a realizar están muy poco relacionadas, la sospecha fundada es que el motivo para el nombramiento era meramente la afinidad política y la amistad.

## 2. METODOLOGÍA

Se van a examinar los últimos cuatro gobiernos de España (los de Sánchez, Rajoy, Zapatero, y Aznar) para llevar a cabo esta comparativa. La parte principal del trabajo se basa en examinar las características de cada ministro a partir de datos públicos. Para cada uno se examinan las siguientes cuestiones:

- Las titulaciones académicas o profesionales.
- Si esas titulaciones están relacionadas con la materia de la cartera ministerial para la que han sido nombrados.
- El ranking de la universidad donde ha estudiado (por su calidad de docencia).
- El conocimiento de idiomas extranjeros (especialmente de inglés, francés, y alemán).
- Ejercicio profesional (oposiciones, altos cargos, consejos de administración, etc.)
- Su duración temporal como ministro.
- El número de ministros en cada gabinete.
- Cada ministro se examina por el ministerio del que es titular. Estos se han organizado por las distintas combinaciones de ministerios que ha hecho cada presidente de gobierno. En total son 11 y posteriormente estas se han combinado para llegar a resultados globales.
- Lo que se recoge de cada ministerio es: cuantos son y si la razón por la que se constituye el ministerio tiene sentido, para lo que se compara con otros países.

## 2.A PARA MINISTERIOS

### I. El recuento

Una vez que se han recogido y organizado todos los ministros de cada presidente, se examina cuantos son. Para saber esto

a) se organizan de la misma manera que lo hicieron los presidentes durante su gobierno. Es decir, si para una parte de la legislatura empieza el gobierno con cierta composición y posteriormente se añade, se modifica, o quita un ministerio, se hace otra clasificación aparte de la composición original. Una vez terminado, se hace un primer recuento.

b) se unen todos los ministerios en una lista conjunta y se hace un recuento general para saber cuántos ministerios distintos ha habido en total.

Hacerlo de esta manera da la posibilidad de examinar cada composición como la planteó el presidente de gobierno en ese momento (y por tanto analizar con más detalle cada ministerio-ministro) y, al ponerlo en conjunto al final del proceso, hacer un análisis que permite comparar los gobiernos en su totalidad.

## II. El sentido de los ministerios

Usando la organización descrita en el anterior apartado, se examina la necesidad de cada ministerio, valorando si tiene sentido. El método para determinar si tiene lógica requiere:

1. Seleccionar los cinco países de Europa occidental de un tamaño de PIB comparable al de España, lo que lleva a incorporar a aquellos con un PIB superior al billón de dólares. Estos resultaron ser: Reino Unido, Francia, Alemania, Italia, y Holanda.

2. Comprobar si España tiene un ministerio equivalente en alguno de esos países.

3. Si se daba el caso de que se podía hallar un ministerio similar, se le daba la calificación de "Sí" y en su caso contrario, se le daba la calificación de "No". Este procedimiento permite detectar los ministerios que no se justifican, lo que lleva a considerarlos innecesarios por carecer de utilidad. Esto ocurre en ocasiones porque el ámbito de actuación era reducido y podría ser un departamento dentro de un ministerio (llevando a más gasto). Es con este criterio que se han hecho tres cálculos:

- Máximo común divisor (MCD Baja restricción): En términos más sencillos, se examinan todas las áreas de gestión más importantes de cada ministerio y, si se puede encontrar una equivalencia de un área con alguno de esos países, se le da el visto bueno.

- Mínimo común múltiplo (MCM Restricción): En términos más sencillos, es como el anterior a diferencia de que solo se le da el visto bueno al ministerio si todas sus áreas importantes se corresponden con un ministerio de alguno de los cinco países.

- Mínimo común múltiplo absoluto (MCM Restricción absoluta): En términos más sencillos, es como el anterior pero solo se le da el visto bueno si se puede encontrar equivalencia con un ministerio presente en todos los países.

Estas diferencias se hacen porque dilucidan con objetividad si un presidente tiene ministerios realmente necesarios y no triviales.

## 2.B. ÁREAS PARA ANALIZAR LA PREPARACIÓN DE LOS MINISTROS

### I. Titulaciones universitarias

1. Se ha revisado por varias fuentes cuales son las titulaciones del ministro, separado las académicas y de las no académicas (incluye hasta diplomado)

2. Se ha examinado si dichas titulaciones estaban relacionadas con las competencias del ministerio. Se ha seguido un criterio especial para cada ministro, aunque se ha aplicado un listón (es decir, si se le daba el visto bueno a un ministro en ministerio por su titulación, al resto de ministros la misma situación y en el mismo puesto se le daba también el visto bueno por estar por encima del listón mínimo). Las líneas generales han sido:

- Asuntos exteriores: Derecho
- Defensa: Derecho + algo de gestión (ADE entre otros)
- Interior: Derecho
- Relacionados con la economía: Algún grado en economía/ADE
- Hacienda: Economía + derecho
- Fomento: Economía/administración
- Relacionados con trabajo: Derecho
- Relacionados con educación, cultura y cualificaciones sobre ramas del pensamiento.
- Presidencia: Derecho

- Ciencia, tecnología: Grados en derecho
- Sanidad: Cualquier grado en medicina
- Agricultura y medio ambiente: Gestión
- Relacionados con la política territorial: Derecho

Por otro lado, las titulaciones no se han calculado por ministro sino por cambios en los ministros. Es decir, se incluyen todos los ministros que ha habido en un gobierno más todas las veces que un ministro se ha cambiado de ministerio/ha asumido otra cartera aparte de la que ya tenía. Esta decisión se debe a que cuando cambia un ministro de función, su titulación podría no estar adaptada.

3. Se ha buscado la posición en el ranking en docencia de las universidades españolas donde han estudiado los ministros se le ha asignado la puntuación obtenida a cada ministro (los ministros sin licenciatura no se consideran).

## I. Idiomas

Los idiomas son importantes de cara cómo se relacionan los distintos ministerios con el exterior y cómo de capaces son para entender mejores prácticas de manejo del exterior. Por eso se ha revisado si cada ministro era capaz de hablar el inglés, francés, alemán, y otros idiomas no nacionales, descontando las lenguas propias de las comunidades autónomas como euskera y catalán.

### III. Ejercicio profesional

El ejercicio profesional previo tiene una gran importancia a la hora de ser ministro, ya que complementa la educación recibida, al aportar práctica, o hasta puede hacer una persona capaz de estar al frente de un ministerio, para el cuál carece de titulación adaptada, por la mera experiencia.

De cada ministro (de los gobiernos de Sánchez y Rajoy) se han examinado si han tenido algún trabajo de estos previo a ser ministro:

- Oposiciones

- Alto cargo: Se contaba si era alto cargo dentro de la administración general del Estado

- Catedrático (en cualquier materia)

- Consejo de administración: Se cuenta si ha formado parte de algún tipo de consejo de administración con cualquier cargo.

- Otro: Se cuenta si ha tenido algún cargo importante distinto a las categorías anteriores

## IV. Duración en el cargo y rotación

Por último, también es importante saber cuánto ha durado un ministro en el cargo, porque la gestión del gobierno se perjudica cuando se cambia con frecuencia de persona en la cartera. Además, se tiene en cuenta cuantos ministros ha pasado por cada ministerio, para estimar la habilidad del presidente para escoger a las personas adecuadas. La duración en el cargo se mide en los días que ha estado cada ministro con la cartera según el BOE.

La rotación se calcula como todos los ministros iniciales dividido entre todos los puestos que ha habido en un gobierno (o sea entre todos los puestos que han sido ocupados por cualquier ministro (incluso si ya ha sido ministro en ese gobierno) y, para tener la rotación real, se le resta a 1.

Además, se va a calcular cuantas desviaciones típicas se alejan de la media ya que (si se quitan los cambios normales y esperados de un gobierno a lo largo del tiempo) lo que queda es la rotación arbitraria, aquella que sucede cuando el presidente cambia de criterio respecto a su idea inicial al llegar al gobierno. Si se sabe cuánto se aleja un dato de la media, se puede obtener el aumento de la rotación arbitraria..



## 3.RESULTADOS

Tras llevar a cabo el proceso de comparativa, se han podido extraer dos conclusiones generales. La primera es que de todas las áreas examinadas algunas no han mostrado variaciones significativas como para ser incluidas en estos resultados y, por lo tanto, no se mencionarán. La segunda es que los gobiernos del PP, por regla general, tenían mejores resultados que los del PSOE.

Dos datos a tener en cuenta para la interpretación de los resultados son las duraciones de los gobiernos analizados (en días) y cuánto ha habido de incremento respecto al gobierno anterior. El final del período de Sánchez concluye el 1/7/2023, el día en el que el Ejecutivo entró en funciones.

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Total de días	1848	2359	2804	2904
Incremento respecto al último gobierno	-22%	-16%	-3%	XXXX

### 3.A DE LOS MINISTERIOS

Para empezar, hay que recalcar el **número de ministerios general**. Pedro Sánchez es el presidente de gobierno con el mayor número de ministerios de los últimos cuatro gobiernos y con diferencia (tanto en ministerios totales como máximos al mismo tiempo). Si tantos ministerios existen, éstos deberían tener una buena justificación, por el enorme aumento de gasto público que implican los recursos materiales y humanos que necesitan. éste es un resumen de los Ministerios:

#### Número de ministerios

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Máximos	22	13	17	16
Totales	31	18	26	19
Incremento de máximos respecto al último gobierno	69%	-24%	6%	XX
Incremento de totales respecto al último gobierno	72%	-31%	37%	XX

Lo más claro de este apartado es que Sánchez ha tenido un número de ministerios mucho mayor. Sánchez pasos de los 18 ministros totales que tuvo Rajoy a 31, lo que supone un aumento de un 72%. Si tenemos en cuenta que la presidencia de Sánchez ha durado un 22% menos que la de Rajoy) y un 20% más que el gobierno de Zapatero, quien tiene el segundo número mayor total de ministerios. La otra conclusión clara es que los gobiernos del PP tienen considerablemente menos ministerios que los del PSOE para llevar a cabo las funciones del gobierno, al pasar de 37 a 57.

El siguiente punto por tratar de los **ministerios es si tenían sentido**. Si estos no son precisos no solo dilapidan dinero (ya que podrían ser secciones dentro de un ministerio mayor) sino que incluso puede resultar perjudiciales si su función es inútil, por inventarse funciones que complican la vida de los ciudadanos. La tabla acorde los tres criterios explicados en la metodología es la siguiente:

#### Ministerios con sentido

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Máximos	22	13	17	16
Totales	31	18	26	19
Incremento de máximos respecto al último gobierno	69%	-24%	6%	XX
Incremento de totales respecto al último gobierno	72%	-31%	37%	XX

Respecto a estos datos, salta a la vista que Sánchez, a pesar de ser el que más recursos dedica a los ministerios, es el que éstos tienen menos sentido, y con diferencia. Si miramos los tres criterios distintos, Sánchez, en el mejor de los casos, tiene un 90% de ministerios con sentido y en el peor un 61%, mientras que Rajoy un 100% en el mejor caso y un 83% en el peor caso. Si además miramos la disparidad entre los ministerios totales y los ministerios con sentido (ver cuanto porcentaje decrecen) salen números mucho más contundentes y desproporcionados.

## Disparidad entre ministerios totales y con sentido

<b>Categorías</b>	<b>Sánchez</b>	<b>Rajoy</b>	<b>Zapatero</b>	<b>Aznar</b>
Total-MCD (poco restrictivo)	-10%	0%	-8%	0%
Total-MCM (restrictivo)	-19%	-6%	-15%	-5%
Total-MCM (absoluto) (restricción absoluta)	-39%	-17%	-27%	-5%
Incremento MCD respecto al gobierno anterior	N/A	-113%	N/A	XXXXX
Incremento MCM respecto al gobierno anterior	248%	-64%	192%	XXXXX
Incremento MCM absoluto respecto al gobierno anterior	132%	-38%	412%	XXXXX

Los números requieren una breve explicación. Las tres primeras filas relatan cuanto decrecen los ministerios que tienen sentido respecto los totales (es decir, cuantos pasan el aro de estar justificados). Las tres filas finales parte miden cuanto ha crecido el número de ministerios que no tienen sentido respecto al último gobierno. Un porcentaje negativo es lo conveniente para ahorrar recursos públicos, y viceversa, un mayor porcentaje positivo puede indicar despilfarro.

Teniendo esto en cuenta, lo que está claro es que la diferencia entre los ministerios con sentido de Sánchez y Rajoy resulta abrumadora. Con el método menos restrictivo, no se puede llegar a un resultado porque Rajoy no tiene ningún ministerio sin sentido a diferencia de Sánchez. Con el método restrictivo, Sánchez tiene 2 veces y media más de ministerios sin sentido que Rajoy.

Aunque las diferencias se reducen con el método más restrictivo, estos cambios son menores si se explican. Así, Italia refuerza el turismo porque su gobierno tiene más interés por esta actividad.

Otro caso es Países Bajos al disponer de un ministerio poco común sobre transformación digital. Lo insólito de estas carteras implica estos dos ministerios pasaron a no tener sentido para Rajoy. Si se hiciese este ajuste de darles el visto bueno al turismo y la transformación digital (porque en nuestro país el turismo y la red digital a lo largo de nuestro territorio más grande tienen más sentido), la diferencia se convierte en que Sánchez tiene 3 veces y media más ministerios sin sentido que Rajoy.

Cuanta más utilidad se le exija a un ministerio para que exista, la diferencia se vuelve más y más a favor de Rajoy, en contra de Sánchez.

Si además se confronta los ministerios que tuvo el PP respecto a los que creó el PSOE, las cifras son contundentes para afirmar, tanto que el PSOE gasta más recursos en más ministerios, como que a su vez resultan ser menos útiles que los del PP. El carácter superfluo de algunos ministerios del PSOE queda demostrado por el hecho de que no existan en otros países. Este exceso de carteras perjudica al buen gobierno en muchos casos, y de modo especial en aquellas situaciones donde ni con el método menos restrictivo se justifica su presencia. La conclusión es clara: en lo que respecta a ministerios, el PP claramente lo ha hecho mejor al tener menos y con mayor justificación.

## 3.B DE LOS MINISTROS

### I.Cantidad de ministros.

Los ministros son los responsables en última instancia de la ejecución de las políticas públicas. Cuando hay demasiados ministros estos se estorban y luchan para tener más funciones y presupuesto. Si el gobierno es de coalición, la batalla para que su partido tenga más cuota de poder enfrenta a los ministros de partidos distintos. La situación se agrava cuando se alcanzan pactos poco claros, porque favorecen los solapamientos de competencias. La conclusión es que lo conveniente para que un gabinete funcione bien es que haya el menor número de carteras, lo que se consigue reduciéndolas a las que sean las habituales en todos los países. El número de ministros que ha tenido cada gobierno la recoge la siguiente tabla comparativa:

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Ministros totales	42	24	39	34
Incremento respecto el gobierno anterior	75%	-38%	15%	XX

Las cifras reflejan que los gobiernos del PSOE tienen muchos más ministros que los del PP. Un gabinete mayor que lo imprescindible supone un gran despilfarro de recursos públicos. El dato más escandaloso es que Sánchez pasó de los 24 ministros de de Rajoy a 42, lo que supone un 75% más de ministros, con el agravante que los ministerios de Sánchez eran menos justificables. Estos malos datos socialistas se perjudican todavía más, si se tiene en cuenta que el gobierno de Sánchez duró un 22% menos de tiempo que el de Rajoy. También Zapatero tuvo más ministros que Aznar, pero la diferencia fue más pequeña.

## II. Duración y rotación

Otro hecho que perjudica la eficiencia de un Ejecutivo es que los ministros no agoten la legislatura, sino que haya cambios de los titulares de las carteras. Aparte del número total, es necesario saber la duración y rotación (a lo largo del tiempo) de estos. Así se tiene una idea de cómo de cohesionado ha estado el consejo de ministros y cuánto han cambiado los planes de gobierno. Muchos cambios de planes son malos para la organización y se distancia de lo votado en las urnas.

La duración de los ministros del PP en el cargo también es mayor que la del PSOE. Los ministros de Rajoy han tenido una duración más larga que los de Sánchez, siendo en términos porcentuales: un 55% frente a un 48% de Sánchez. El ministro que menos ha durado en el gobierno, lo nombró Sánchez y estuvo menos de 6 días: ¡todo un record! Si se mira a la rotación estos son los resultados:

### Rotación general

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Porcentaje de rotación	67%	61%	66%	70%
Incremento respecto al anterior gobierno	11%	-8%	-6%	XXXX

La rotación consiste en cuanto ha ido cambiando el primer gabinete a lo largo del tiempo. Si se ha empezado con 15 ministros, pero al final he acabado con 18 ha habido rotación. Si además algún ministro se ve reemplazado, ha cambiado de puesto, o se ha incrementado el número de ministerios también se da rotación.

Viendo estos datos, no hay diferencias realmente notables. Lo más importante que se puede sacar es que hay un incremento importante (teniendo en cuenta los bajos porcentajes con los que se trata en esta sección) del 11% de rotación en el gobierno de Sánchez respecto al de Rajoy (teniendo en cuenta que el gobierno de Sánchez ha durado un 22% menos).

Es de esperar que este número sea relativamente alto porque varios ministros se van por motivos personales, se van para presentarse a elecciones municipales, o el presidente (después de ser reelegido) cambiando de planes para su siguiente legislatura. Todos estos cambios son razonables para la mayoría de nosotros, en cambio hay algunos cambios que se dan de manera injustificada y por eso hay interés en medirlo (es decir, rotación arbitraria).

Para ver esto se hace una media de los cuatro gobiernos que se han examinado y posteriormente se analizan cuanto se alejan de esa media. Como es normal que no se alejen mucho estos datos de la media del 66% de rotación, cuanto más se aleje más significativo va a ser.

Si surge alguna duda sobre cómo se han elaborado estos datos, se puede revisar su apartado en la metodología. Estos son los datos que se han obtenido al hacer este criterio ( $\mu = 66\%$ ;  $\sigma = 4\%$ ):

Rotación arbitraria (desviaciones típicas que se aleja de la media)

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Cantidad de desviaciones típicas respecto a la media	0,32	-1,346	-0,015	1,041
Incremento respecto al anterior gobierno	-124%	8421%	-102%	XXXX

Lo primero que se puede apreciar es que Rajoy es el que tiene la mejor rotación y Aznar el que peor con el PSOE relativamente cerca de la media. Si se comparan los últimos dos gobiernos, el gobierno de Sánchez ha tenido un 124% más de rotación arbitraria que el de Rajoy. Esto es una mejora respecto al anterior periodo donde los ministros de Zapatero tuvieron un 102% menos de rotación arbitraria que los de Aznar.

Salta a la vista que de Zapatero a Rajoy ha bajado la rotación arbitraria en un 8421%. Sin embargo y a pesar de ser verdad, esto se debe a que como el dato de Zapatero se acerca al infinito los números son excesivamente altos y por tanto mejor no tenerlos en cuenta.

## Titulaciones adaptadas

Categoría	Sánchez	Rajoy	Zapatero	Aznar
Total de titulaciones adaptadas	56%	67%	49%	62%
Incremento de titulaciones adaptadas	-16%	36%	-21%	XXXXX

Como se ve en el resto de apartados, las titulaciones adaptadas de los gobiernos del PP están a un nivel algo superior a los del PSOE. Cómo se puede apreciar, los ministros de Sánchez están un 16% menos adaptados a su trabajo que los de Rajoy en términos de titulaciones académicas. A su vez, los de Rajoy estaban un 36% más adaptados que los de Zapatero. Por otro lado, los ministros de Zapatero estaban un 21% menos adaptados que los de Aznar.

Otro detalle extraño que se debe mencionar es que durante la pandemia del COVID-19 Pedro Sánchez tenía en sanidad a un ministro licenciado en filosofía y con un máster en ADE mientras que en hacienda tenía a una licenciada en medicina y cirugía.

## IV. Idiomas.

El penúltimo aspecto por mencionar son los idiomas que hablan los ministros. Como ya se ha mencionado, el no saber idiomas extranjeros afecta a la comunicación con el exterior de nuestro consejo de ministros, tanto para dar información como para recibirla.

En este apartado y el siguiente solo se van a mirar en detalle los gobiernos de Sánchez y Rajoy. Estos son los resultados:

### Idiomas extranjeros

Gobierno	Inglés	Francés	Alemán	Otros
Sánchez	19	12	3	6
	45%	29%	7%	14%
Rajoy	14	7	5	3
	58%	29%	21%	13%
Incremento de Rajoy a Sánchez	-22%	-2%	-66%	14%
Incremento de Sánchez a Rajoy	29%	2%	192%	-13%

Otra vez más se demuestra la regla que los gobiernos del PP están por lo menos ligeramente por encima de los del PSOE. Respecto a los idiomas extranjeros de mayor importancia, los ministros de Rajoy hablan un 29% más el inglés, en el francés están relativamente igual, los ministros de Sánchez hablan un 66% menos el alemán, y por último, los ministros de Sánchez hablan un 14% más otros idiomas extranjeros.

### 3.b.v. Ejercicio profesional.

La última categoría que se va a tratar respecto a los ministros es el ejercicio profesional. Este tema es de suma importancia ya que, junto con las titulaciones académicas, la formación de la persona complementa la parte más teórica aprendida en la universidad con la práctica y así se aprende plenamente a realizar un trabajo. El trabajo profesional es tan importante que hasta puede solventar alguna carencia en la formación académica (ya que se tiene que aprender de cierta manera en el trabajo para realizarlo).

Las 5 áreas escogidas para medirlo en el caso de los ministros son: las oposiciones realizadas, ser alto cargo (de la administración general del estado), ser catedrático, haber formado parte de un consejo de administración, y la categoría de "otro" que recoge trabajos importantes que no están incluidos en el resto de categorías. Algo importante de recalcar es que estos trabajos son previos a ser ministro; los posteriores no cuentan. Estos son los resultados:

#### Ejercicio profesional

Gobierno	Oposiciones	Altos cargos	Catedráticos	Consejo de administración	Otro
Sánchez	24	21	4	5	36
	57%	50%	10%	12%	86%
Rajoy	18	20	2	10	24
	75%	83%	8%	42%	100%
<u>Incremento de Rajoy a Sánchez</u>	-24%	-40%	14%	-71%	-14%
<u>Incremento de Sánchez a Rajoy</u>	31%	67%	-13%	250%	17%

El contraste entre los dos gobiernos es realmente notable ya que solo el gobierno de Sánchez mejora en el aspecto de catedráticos donde hay un 14% más de catedráticos en el gobierno de Sánchez que en el de Rajoy; en el resto todo empeora. Para empezar, las oposiciones (que son pieza clave de un gobierno donde la mayoría de las personas se han dedicado al sector público) caen en un 24% de un gobierno al otro. Respecto a los altos cargos es incluso peor ya que la caída es del 40%. Lo siguiente son los otros trabajos importantes donde todos los ministros de Rajoy han realizado al menos uno.

Sin embargo y lo más importante de todo, se hace notar la caída del 71% de ministros que han formado parte de un consejo de administración al hacer el cambio de gobierno de Rajoy a Sánchez. Esto se debe a que en términos relativos Rajoy ha tenido un **250% más** de ministros que han estado en un consejo de administración.



## 4. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se pueden extraer en rasgos generales es que los gobiernos del PP han usualmente la ventaja en la mayoría de áreas siendo Rajoy el mejor en general y siendo Sánchez el peor estando un poco por debajo de Zapatero.

### 4.A MINISTERIOS

En lo que respecta a los ministerios, el PP ha sacado una clara ventaja. Sus ministerios son los menores (tanto en los totales como en el máximo) y además Aznar ha sido el único en usar los ministros sin cartera (que son más baratos al contribuyente). Además, los dos gobiernos del PP han tenido los ministerios con más sentido acorde a todos los criterios.

Esta clasificación se vuelve tan cómica entre los gobiernos de Sánchez y Rajoy que la disparidad entre los gobiernos con sentido y totales se vuelve tan grande que con el método restrictivo Sánchez tiene 2 veces y media más ministerios sin sentido y en el método más restrictivo (con la corrección adaptada a España) la diferencia es de 3 tres veces y media. No se puede hacer esta comparación entre los métodos menos restrictivos ya que Rajoy no tiene ministerios sin sentido en ese aspecto.

Yendo incluso más lejos, si se hace la misma comparación para Zapatero y Aznar, el método restrictivo indica que Zapatero tuvo 2 veces más de ministerios sin sentido que Aznar y con el método más restrictivo la diferencia es de 4 veces (sin ajuste adaptado a España).

Lo que está claro es que el PSOE usa los ministerios de la administración general de estado como moneda de cambio para pagar todos sus intereses políticos. Cuando más se les exige a estos, menos demuestran tener calidad suficiente para ser ministerios. Está claro que este fue el caso en la investidura de Pedro Sánchez de la legislatura XIV donde aparecieron tres ministerios más de los que ya tenía (uno de ellos sin precedente alguno en la historia de España (agenda 2030 y derechos sociales)) sólo para formar gobierno y ninguno de los tres tiene sentido acorde al método menos restrictivo (consumo, Agenda 2030 y derechos sociales, e igualdad)

Lo más problemático es que usan ministerios para pagar intereses políticos suyos cuando esos ministerios los pagamos todos y representa a todo el país. De esto se beneficia el votante del PSOE y lo pagamos todos.

## 4.B MINISTROS

### I. Los cuatro gobiernos en su conjunto

Respecto a los ministros los gobiernos, el PP también tienen una ventaja respecto a los del PSOE. Ambos gobiernos del PP han tenido el menor número de ministros de los cuatro gobiernos siendo Sánchez el que más tenía (un 75% más que Rajoy).

Se podría justificar estos números ya que tienen más ministerios los gobiernos del PSOE. Sin embargo, esto no es del todo verdad ya que la estrategia de los gobiernos del PP es tener ministerios con sentido e ir rotando con frecuencia los ministros para que estos funcionen bien (ministros ajustados al ministerio y no al revés). Si se tiene esto en cuenta, el PP sigue con mejores posiciones ya que los gobiernos del PSOE tienen muchos ministerios y además cierta rotación.

Siguiendo la cuestión anterior, al añadir el factor tiempo a este número de ministros vemos que ambos casos los gobiernos del PSOE han tenido más ministros y menos duración que los gobiernos del PP que les precedían. En concreto, Sánchez ha tenido un 75% más de ministros que Rajoy y su gobierno ha durado un 22% menos.

Si se mira por la duración del ministro medio de cada gobierno (48% Sánchez, 55% Rajoy, 38% Zapatero, 43% Aznar) ambos gobiernos del PP han tenido una duración media de ministro superior que los del PSOE. Esto demuestra que los gobiernos del PP escogen a ministros que no necesitan ser reemplazados con frecuencia (ya sea por incompetencia, cuestiones políticas, u otras cuestiones).

Si también se añade la rotación a la ecuación, empiezan a haber diferencias. Por ejemplo, que ya no son los dos gobiernos del PP los mejores en este respecto sino que el gobierno de Rajoy es el mejor (con bastante diferencia) y el de Aznar el peor; ambos gobiernos del PSOE están en la media. Esto se debe a la rotación que tuvo Aznar para ajustar sus ministros durante la segunda parte de su gobierno. Sin embargo, esto no quita que el gobierno actual ha tenido un 124% más de rotación arbitraria que el anterior a pesar de haber durado un 22% menos.

Si por último se añade cómo de adaptadas estaban las titulaciones a los ministerios (y conocer si tanto ministro aportaba algo, o por el contrario perjudicaba), ambos gobiernos del PP siguen siendo los dos mejores en este aspecto. El gobierno de Sánchez tenía un 16% de titulaciones adaptadas menos que Rajoy y es de especial mención que durante la mayor pandemia que se ha visto en los años recientes (la del COVID-19), en sanidad tenía un ministro licenciado en filosofía y con un máster en ADE mientras en Hacienda tenía a una ministro que estaba licenciada en medicina solamente.

Haciendo un análisis global, el PP tiene una política con resultados más razonables al tener una formación más propia al ministerio para el que le nombraban, que la política del PSOE de adaptar el ministerio al ministro. Los ministros del PP son menos en número, con preparación más idónea, suelen rotar menos, y duran más. De hecho, algunos ministros del PSOE, duran tan poco, que Sánchez ha tenido un ministro que ha durado menos de una semana (un récord de toda la democracia).

El PSOE destina más recursos en tener más ministros, los adaptan peor al puesto, tienen que rotarlos con cierta frecuencia, y duran menos de media. Todo esto se combina en que la capacidad de llevar a cabo la agenda del gobierno se ve seriamente afectada al haber más descoordinación (algo por lo que sufre todo el país y no solamente el votante del PSOE).

## II. Aspectos concretos de los dos últimos gobiernos

Revisando en detalle algunos aspectos de los ministros de los dos gobiernos pasados, se puede apreciar otra brecha en la calidad de los ministros de Rajoy y Sánchez.

Respecto a los idiomas, se ha criticado mucho al gobierno de Rajoy por tener un gabinete que no sabía hablar inglés, pero un 29% más de los ministros de Rajoy sabían hablar inglés respecto a los de Sánchez. En el resto de los idiomas están igual excepto por el alemán, donde los ministros de Rajoy lo hablaban mucho más que los de Sánchez (un 192% para ser exactos). Este idioma es importante para tratar eficientemente con Alemania que es el país que lidera económicamente la Unión Europea.

Viendo, los trabajos previos realizados antes de ser ministro, Rajoy gana en todas las áreas excepto en los catedráticos, donde Sánchez tiene un 14% más. Rajoy tuvo un 31% más de ministros con oposición y un 67% más de altos cargos (de la administración general del estado). También, todos sus ministros habían realizado un trabajo medianamente importante y sobre todo, tuvo un 250% más de ministros que habían formado parte de un consejo de administración, previamente a ser ministros.

Estos datos dejan claro que el gobierno de Sánchez ha sido más proclive a escoger a personas de dentro del partido que a personas que tuviesen más experiencia. Menos habían realizado oposiciones, incluso menos eran altos cargos, y lo peor de todo es que apenas había ministros en consejos de administración (solo en números absolutos Rajoy tenía el doble a pesar de tener casi la mitad total de ministros).

Esta pobreza de currículums de los ministros del PSOE ha perjudicado la eficacia del gobierno. Carecer de experiencia de gestión dificulta el funcionamiento de la compleja Administración Pública. También, desconocer en la práctica la empresa y la dificultad que entraña hacerla rentable ha sido nefasto.

La aprobación de nuevos impuestos a las empresas y autónomos, la desmesurada cuña fiscal en los salarios y una regulación excesiva no han ayudado a que la economía mejore. Es patético que España sea el único país de la UE que no ha bajado impuestos después de la pandemia.

## 4.C GENERAL

Tras haber analizado muchos datos de cada ministro y compararlos por gobiernos, hay una conclusión clara; los del PP son mejores. Se centran en tener ministerios con sentido, nombran ministros que entienden del tema del ministerio), suelen ser menos carteras para evitar gastos innecesarios, les duran más, están mejor adaptados a su puesto de trabajo, y poseen más experiencia.

Por el otro lado, los gobiernos del PSOE han tenido una línea más política que la del PP a la hora de formar sus gobiernos. Sus ministerios han sido nombrados más para poder pactar la presidencia en el caso de Sánchez que por su competencia, han tenido peor justificación y sentido, han tenido más cantidad de ministros, han durado menos, tenía peor preparación a sus puestos de trabajo y menos experiencia profesional que los del PP.

Las malas gestiones del PSOE a la hora de ser capaces de llevar a cabo su agenda de gobierno son algo que pagamos todos los españoles. La propuesta de leyes que están mal planteadas/redactadas, dificulta la cooperación con el exterior y perjudica el rendimiento de las administraciones públicas. Desprestigia a España que los ministros no tengan las titulaciones apropiadas y sepan de sus carteras.

## 4.D PORTAL DE TRANSPARENCIA

Para terminar, faltaría hablar sobre una cuestión más; el portal de transparencia. Esta herramienta está a disposición del ciudadano para cumplir con un ideal de transparencia que se precia y requiere en todo gobierno con un sistema democrático. En el caso de España, este portal apenas realiza la transparencia que se exige por la ley. Además, está completamente desactualizado para los tiempos modernos en que vivimos.

Durante este trabajo ha sido la herramienta que más se ha usado para investigar información relevante sobre los ministros y compilarla toda para tener un resultado. Sin embargo, está tan mal organizada en algunas áreas que resulta más útil y rápido usar varias webs online de biografías para recolectar dicha información.

Los currículums carecen de un formato organizado donde se exija un mínimo de ítems, no se aportan referencias a los datos que dan para comprobar, no hay una página aparte/un hipervínculo donde se expliquen los términos/puestos que para la persona de a pie no están claros qué son, no tienen un formato CSV que facilite la organización de estos datos (como ya hace el INE), no existen links directos a los currículums, y por último falta información.

Al portal de transparencia le falta tanta información que ha obstaculizado conocer datos sobre varios ministros. El caso más flagrante es el de los idiomas donde ha resultado necesario usar otras páginas online como LinkedIn (entre otros) para dar con una respuesta, algo que un portal de transparencia del gobierno debería ofrecer. Además, cuanto más se va atrás en el tiempo menos información hay, hasta tal punto que es casi imposible tener información abierta al público de gobiernos anteriores (por ejemplo, no estaba el CV de Alfredo Pérez Rubalcaba, ministro que tuvo posibilidades de ser presidente del gobierno).

Por otro lado, también se iba a incluir en esta comparativa el patrimonio de los ministros antes y después de ser ministros (para saber si se habían lucrado por ser ministro). El problema es que el portal de transparencia solo aporta las remuneraciones y el patrimonio de los ministros ya cesados, sin aportar los datos previos en la información pública disponible.

Es cierto que el portal ofrece un servicio para pedir información, el problema es que esta información ya debería estar disponible para el ciudadano medio sin tener que hacer ningún trámite; como ya hacen varias empresas importantes en sus propias transparencias (y que a la administración general del estado se le debería exigir este estándar con más razón). Estas funciones deberían estar para datos más concretos que sirven solo a empresas que están llevando a cabo una investigación más profesional, no el ciudadano medio que se quiere informar (que es cómo se ha enfocado este trabajo).

En resumen, es indignante que distintas webs en internet y empresas de hoy en día hagan mejor el trabajo de transparencia que las propias instituciones que tienen que cumplir no solo con la ley sino con el espíritu de esa ley. En un sistema como el nuestro es vital saber quién les gobierna y esto solo lo complica y/o entorpece severamente.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

-Portal de transparencia (CV):

<https://transparencia.gob.es/> -La Moncloa (para recopilar los distintos ministerios y ministros). <https://www.lamoncloa.gob.es/Paginas/index.aspx>

-LinkedIn (Idiomas y CV)

<https://www.linkedin.com/feed/>

-Busca biografías (Idiomas y CV)

<https://www.buscabiografias.com/>

-Modelo currículum (Idiomas y CV)

<https://www.modelocurriculum.net/>

-Mcnbiografías (CV)

<https://www.mcnbiografias.com/>

-Habilitados nacionales (CV)

<https://habilitados-nacionales.com/>

-Es-academic.com (CV)

<https://es-academic.com/dic.nsf/eswiki/650778>

-Nueva Tribuna (Idiomas)

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/espana/nuevos-ministros-ministras-van-sobrados-dominio-idiomas/20180614183844153042.html>

-PP (el CV de Ana Mato Adrover)

<https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/5921-20111222085905.pdf>

-elEconomista.es (el CV de Pablo Iglesias Turrión)

<https://s03.s3c.es/imag/doc/2014-06-01/pablo-iglesias.pdf>

- Fundació Olga Torres (CV de Bernat Soria Escoms)  
[https://www.fundacioolgatorres.org/wp-content/uploads/2022/03/FOT.-Dr.Soria-CV-ext.esp\\_.pdf](https://www.fundacioolgatorres.org/wp-content/uploads/2022/03/FOT.-Dr.Soria-CV-ext.esp_.pdf)
- Parlamento europeo (CV de Juan Fernando López Aguilar)  
[https://www.europarl.europa.eu/meps/es/96812/JUAN+FERNANDO\\_LOPEZ+AGUILAR/cv](https://www.europarl.europa.eu/meps/es/96812/JUAN+FERNANDO_LOPEZ+AGUILAR/cv)
- Universidad Complutense de Madrid (CV de Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo)  
<https://www.ucm.es/histegepo/mercedes-cabrera-calvo-sotelo>
- Consejo de Estado (CV de María Teresa Fernández de la Vega)  
<https://www.consejo-estado.es/organizacion/comision-permanente/ma-teresa-fernandez-de-la-vega-sanz/>
- Emprende pyme (CV de Beatriz Corredor)  
<https://emprendepyme.net/biografias/beatriz-corredor>
- Cercle de economía (CV de Cristina Garmendia Mendizábal)  
<https://cercluedeconomia.com/es/perfil/cristina-garmendia-mendizabal/>
- El confidencial (CV de Celestino Corbacho Chaves)  
[https://www.elconfidencial.com/espana/2010-07-03/no-tienen-carre-ra-y-van-en-coche-oficial-que-han-estudiado-nuestros-politicos\\_478584/](https://www.elconfidencial.com/espana/2010-07-03/no-tienen-carre-ra-y-van-en-coche-oficial-que-han-estudiado-nuestros-politicos_478584/)
- Centro español de mediación (CV de Francisco Caamaño Domínguez)  
<https://www.cemediacion.es/es/mediadores/francisco-caamano-domin-guez>
- PSOE (CV de José Blanco)  
<https://www.psoe.es/actualidad/noticias-actualidad/perfil-biografi-co-de-jose-blanco--33815/>

- La vanguardia (CV de Ángeles González Sinde)  
<https://www.lavanguardia.com/peliculas-series/personas/angeles-gonzalez-sinde-230209>
  
- Biografías y vidas (CV de Trinidad Jiménez)  
[https://www.biografiasyvidas.com/biografia/j/jimenez\\_trinidad.htm](https://www.biografiasyvidas.com/biografia/j/jimenez_trinidad.htm)
  
- Congreso de los diputados (CV de Tomás Valeriano Gómez Sánchez)  
[https://www.congreso.es/es/busqueda-de-diputados?p\\_p\\_id=diputado-module&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&\\_diputado-module\\_mostrarFicha=true&codParlamentario=161&idLegislatura=X&mostrarAgenda=false](https://www.congreso.es/es/busqueda-de-diputados?p_p_id=diputado-module&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_diputado-module_mostrarFicha=true&codParlamentario=161&idLegislatura=X&mostrarAgenda=false)
  
- Levante, el mercantil valenciano (CV de Leire Pajín Iraola)  
<https://www.levante-emv.com/espana/2010/10/20/perfil-pajin-ascenso-meteorico-13111428.html>
  
- Córdobapedia (CV de Rosa Aguilar Rivero)  
[https://cordobapedia.wikanda.es/wiki/Rosa\\_Aguilar\\_Rivero](https://cordobapedia.wikanda.es/wiki/Rosa_Aguilar_Rivero)
  
- Racef (CV de Juan Abel Matutes)  
<https://racef.es/archivos/cv/amatutes.pdf>
  
- El mundo (CV de Jaime Mayor Oreja)  
<https://www.elmundo.es/elecciones/perfiles/pforeja.html>
  
- Grupo San José (CV de Josep Piqué i Camps)  
[https://www.grupo-sanjose.com/data/pdf/1436786796\\_769084607.pdf](https://www.grupo-sanjose.com/data/pdf/1436786796_769084607.pdf)

